

Траектория развития успешных территорий

Грамотное стратегическое планирование определяет долгосрочную перспективу объекта управления. В этом аспекте стратегическое планирование развития территории является одним из важнейших видов деятельности высшего звена управления регионом. Однако на практике данный вид планирования имеет небольшое количество приверженцев. Это обусловлено рядом факторов.

Одним из сдерживающих факторов распространения стратегического планирования в практике отечественного управления территориями является его долгосрочный характер. Реализация стратегического плана требует длительного целевого финансирования приоритетного направления, что обуславливает необходимость сокращения дотаций в иные сферы социально-экономического развития территории, что не вызывает поддержки среди населения. Однако принцип «каждой сестре – по серьге» не совместим со стратегическим планированием, поскольку территория должна развивать отрасли, имеющие конкурентные преимущества и наращивать специализацию территории. Соответственно далеко не каждый градоначальник может целенаправленно действовать в рамках перспективных, но не всеми одобряемых и поддерживаемых направлений развития. Очевидно, что с данными барьерами встречалось подавляющее большинство муниципальных образований как Западной, так и Восточной Европы. В этом аспекте крайне полезно изучить опыт распространения и внедрения стратегического планирования передовых территорий.

Успешные территории Западной Европы – это города с сильным стратегическим планированием. Пока Россия неспешно входила в мировую экономику, регионы Западной Европы втянулись в отчаянную борьбу за инвестиционные ресурсы. При этом классические учебники наилучшим средством привлечения внешнего инвестора закономерно считали формирование необходимой инфраструктуры и предоставление налоговых льгот. Однако внешний инвестор будет поддерживать территорию ровно до тех пор, пока отрасль будет находиться в фазе роста и зрелости. При этом важным фактором является то, что большая часть дохода будет уходить в головной офис инвестора, т.е. в штаб-квартиру и основные финансовые потоки в регион не попадут. (Рис.1.) Как только отрасль перейдет в фазу спада, наследием предприятия внешнего инвестора станет невостребованная рынком внушительная инфраструктура. А внешние инвесторы уйдут на новые перспективные рынки. Таким образом, получается своеобразная аналогия территории с работником, который был нужен только в период экономического подъема и стагнации. С приходом кризиса работник теряет либо всю зарплату, либо ее часть и вынужден либо переквалифицироваться, либо искать остаточный спрос.

В несколько более защищенном положении оказывается территория, специализирующаяся на формировании кластеров вокруг якорных региональных предприятий. (Рис.1. Левый нижний квадрант) В этом случае большая часть финансовых потоков остается в регионе, а на сторону уходят только отчисления в головные штаб-квартиры внешних инвесторов.

Нет смысла оспаривать концепцию кластеризации в силу ее действительной эффективности в деле привлечения внешних инвесторов на территорию и включения местного малого и среднего бизнеса в процесс инфраструктурного и процессного обеспечения развития отраслевого кластера. При этом очевидны плюсы развития кластера для территории:

- 1) рост налоговых поступлений;
- 2) рост занятости;
- 3) включение научно-исследовательских лабораторий в процесс разработки продукции;

4) активизация малого и среднего бизнеса в процессе формирования инфраструктуры развития кластера (образовательные и финансовые институты, юридические и маркетинговые предприятия и т.д.).

Однако кластер также подвержен риску производства невостребованной рынком продукции, когда вся отрасль перейдет в фазу зрелости и спада. При стратегическом планировании непозволительно играть судьбой целого региона. Поэтому необходимо развивать несколько кластеров, находящихся на разных фазах жизненного цикла, т.е. специализация региона на нескольких отраслевых рынках является фактором, обеспечивающим некоторую экономическую устойчивость региону.

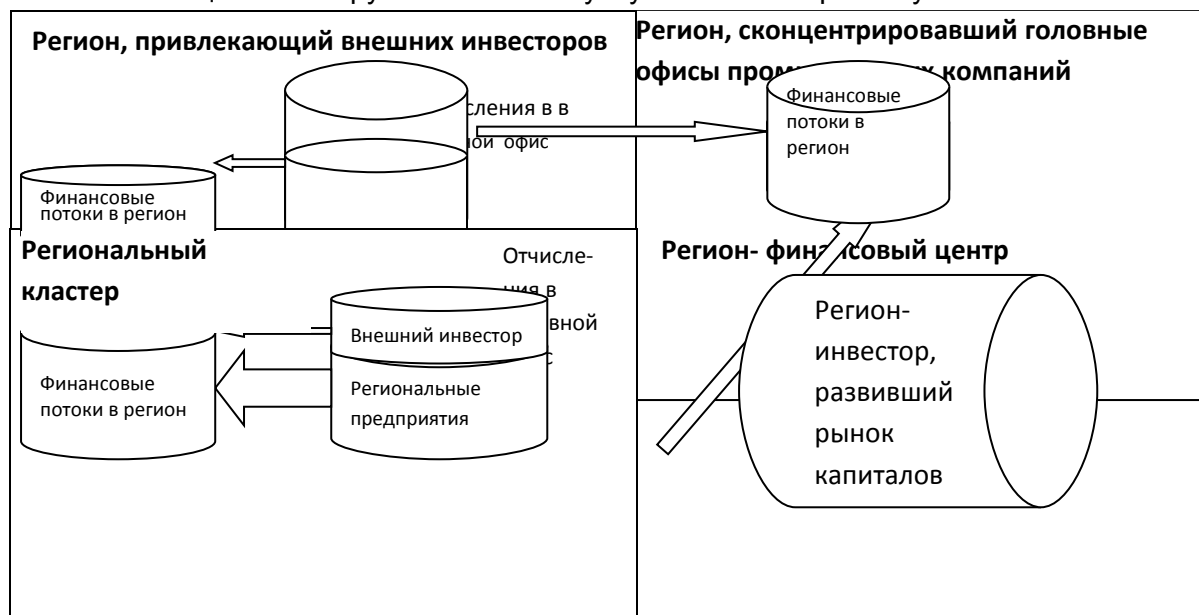


Рисунок 1 – Зависимость финансовых потоков территории от стадии развития предприятий региона

По прошествии некоторого периода времени крупные предприятия, активно развивавшие НИОКР, перейдут в следующую стадию технологического развития. Они будут способны тиражировать инновации и коммерциализировать собственные технологии, таким образом, что начнут сами выступать в роли инвесторов на других территориях. Для региона данная ситуация на первый взгляд может показаться нежелательной. Однако фактически это переход территории на новый уровень развития. В данном случае крупные якорные предприятия выступают в роли головных компаний, концентрирующих у себя все финансовые потоки. Вывод части производств за пределы территории имеет в качестве негативных последствий сокращение спроса на рынке труда, однако это зачастую спрос на низкоквалифицированный труд, в то время как у региона появляется возможность развития рынка технологий, что по рентабельности значительно превышает процессы производства продукции. Таким образом, принципиальным является сохранение в своем регионе головных компаний, управляющих финансовыми потоками своих производственных подразделений. В этом аспекте экономическое благополучие Республики Татарстан отчасти обусловлено сохранением и развитием собственных финансово-промышленных групп (ФПГ), выступающих инвесторами как в республике, так и за ее пределами. К крупнейшим ФПГ Республики Татарстан следует отнести ОАО «ТАИФ», «Татнефть», ОАО «КАМАЗ». Соответственно, финансово-промышленная монополия Москвы является залогом долгосрочного социально-экономического процветания данного региона, поскольку в столице закономерно сосредоточено подавляющее большинство головных офисов промышленно-производственных компаний России.

Таким образом, регион в данном случае выступает в своем роде владельцем бизнеса, получающим экономическую ренту не только от промышленных предприятий, находящихся на территории, но и часть дохода от работы дочерних предприятий, расположенных в иных областях.

Уровень благосостояния населения определяется не только эффективностью работы промышленно-производственного комплекса региона, но и во многом размером финансовых потоков, обслуживаемых регионом. Это наглядно видно как на российских территориях Москве, Санкт-Петербурге, так и ведущих мировых финансовых центрах Мюнхене, Лондоне, Токио, Берне, Дублине, Нью-Йорке. Итак, исходя из предложенной концепции, наиболее выгодным является развитие на своих территориях финансовых рынков. Это обусловлено рядом причин:

Во-первых, отраслевые рынки переживают фазы спада вследствие полного сокращения спроса на технологически устаревшую продукцию. В этих условиях предприятия берут кредиты и вновь реинвестируют в открытие новых производств. В зависимости от стадии экономического и технического развития происходит перелив капиталов из одной отрасли в другую, но спрос на финансовые ресурсы сохраняется. Таким образом, это одна из наиболее стабильных сфер деятельности.

Во-вторых, развитие финансовых рынков способствует активизации инвестиционной деятельности в регионе, как на уровне крупномасштабного, так и на уровне малого и среднего бизнеса.

В-третьих, региону нет необходимости строить дорогостоящую инфраструктуру, как в случае с развитием нефтехимического, автомобильного или туристического кластера, в тоже время благодаря значительным привлеченным финансовым потокам, в регионе будут оставаться их определенные доли.

Исходя из представленной нами концепции, можно объяснить, почему ведущие города в приоритетах развития все без исключения обозначили развитие финансовых рынков. При этом все они позиционируют себя в качестве мировых финансовых центров. Экономическая рента региона, в данной растущей отрасли наиболее высока, при этом она сопряжена с наименьшими экономическими, социальными и экологическими рисками.

В целом можно выделить следующую иерархию эффективности территориальных стратегий исходя из направлений специализации территорий.



Предложенная нами концепция позволяет определить траекторию развития для региона, не имеющего явных конкурентных преимуществ. На первом этапе: формирование кластера вокруг якорного регионального перерабатывающего предприятия с привлечением внешних инвесторов (Рис.2.Левый верхний квадрант). Внешние инвесторы заходят на территорию с новыми технологиями, повышают уровень менеджмента, поскольку тиражируют бизнес и, главное, способствуют обучению местного населения созданию схожих предприятий. При условии формирования необходимой

инфраструктуры, регион через несколько лет может рассчитывать на активное развитие кластера за счет роста количества региональных предприятий малого и среднего бизнеса. Таким образом, территория перейдет на следующий уровень развития полноценного кластера (Рис.2. Левый нижний квадрант).

Однако со временем благодаря накопленному опыту и росту квалификации персонала в области не только внедрения приобретенных технологий, но и в разработке собственных, как технологических, так и управленческих инноваций, наиболее успешные предприятия кластера должны переводить территорию на следующий уровень- торговли и внедрения собственных технологий. (Рис.2. Правый верхний квадрант)

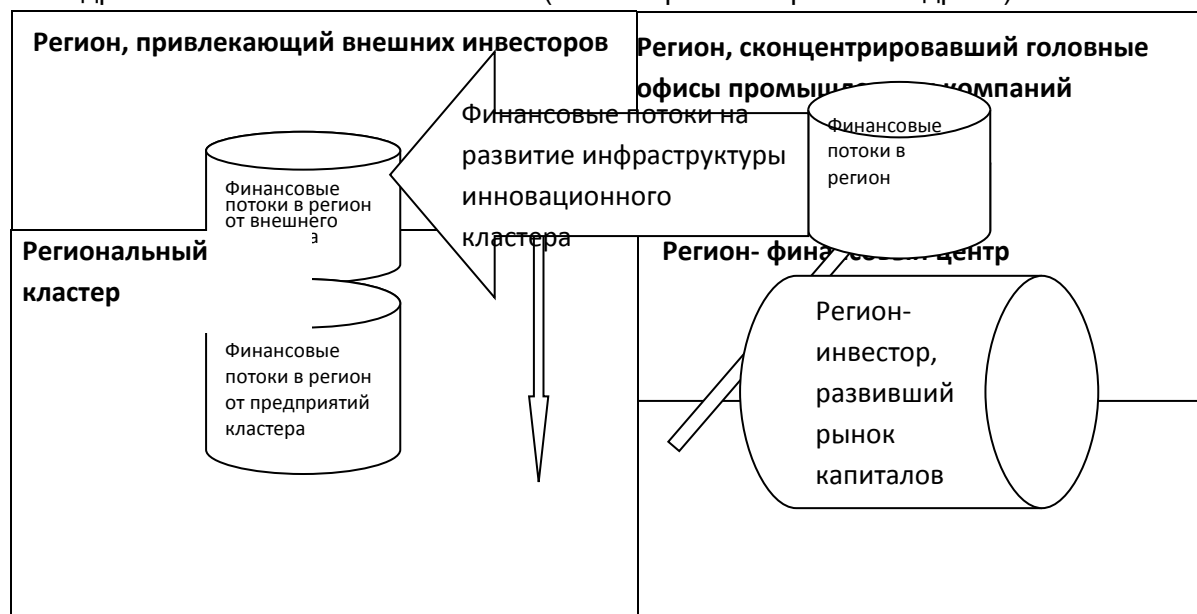


Рисунок 2 – Траектория развития территорий

В настоящий период многие мировые центры стремятся сразу перейти на данный уровень, не развивая на своей территории промышленный кластер. Для этого они привлекают ученых и практиков с промышленных центров для создания на своей территории технополисов. Наиболее успешно данную стратегию реализовал Израиль. Торговля технологиями является одной и доминирующих статей ВВП этого государства. При этом нередко научный и практический опыт, приобретенный в СССР на российских предприятиях, был успешно коммерциализирован при эмиграции нашими учеными-соотечественниками. Схожие стратегии поиска и привлечения высококвалифицированных кадров используют США, Англия и другие ведущие мировые державы.

Концентрация головных офисов компаний, развитый научно-производственный комплекс региона позволяет аккумулировать финансовые ресурсы, которые в идеале должны быть направлены на развитие инфраструктуры формируемого нового, в идеале инновационного кластера.

Принимая во внимание крайне слабое развитие финансового рынка, для любой территории его формирование окажет значимое содействие не только в увеличении поступлений в бюджет территории, но и будет способствовать активизации сферы предпринимательства. На современном этапе данная отрасль находится на фазе роста, что обуславливает возможность быстрого развития, вследствие стабильно увеличивающегося спроса и отсутствия барьеров входа. Из российских территорий в настоящий период в качестве приоритетного направления развитие сферы финансов обозначили лишь Москва и Санкт-Петербург. Соответственно, принимая во внимание огромную территорию России, успешное своевременное развитие данного направления позволит не одной территории выйти на лидирующие позиции, тем самым обеспечив себя стабильными финансовыми потоками на долгие годы.