

Е.В. Пономаренко,
д.э.н., проф.,
заведующая кафедрой политэкономии
экономического факультета
Российского университета дружбы народов

Макроэкономические уроки антикризисной политики мировых игроков

Введение. В данной статье мы предлагаем аналитический обзор действий правительств по преодолению последствий мирового финансово-экономического кризиса в основных мировых экономических центрах с выделением как наиболее удачных, так и неэффективных экономических инструментов денежно-кредитной и бюджетно-налоговой политики, которые использовались для поддержки финансового и реального секторов экономик развитых стран и России.

В современных направлениях экономической теории – экономике общественного сектора, институциональной экономике, дается новый импульс для изучения возрастающей роли государств в современном мире, усиления позитивных эффектов взаимодействия с рыночными структурами, что особенно наглядно проявляется в отличии темпов восстановления экономик и выхода из глобального финансово-экономического кризиса. Ответы на актуальные вопросы об оптимальном и эффективном государстве, масштабах его экономической активности, эффективных институтах становятся в настоящее время не только предметом острой научной полемики, сколько выражают практические потребности в оценке действующих и разработке новых инструментов и институтов на национальном и международном уровнях.

Восстановление после кризиса: лидеры и аутсайдеры

2010 год идет под эгидой восстановления мировой экономики после тяжелейшего в новом столетии мирового финансово-экономического кризиса. Процесс этот проходит в странах по-разному: более высокие темпы восстановления демонстрируют страны с «быстрорастущими экономиками», в первую очередь – Китай и Россия. Следом – другие страны БРИГ, а также Турция и ЮАР. В середине 2010 г. по объему произведенного ВВП Китай даже обогнал Японию и вышел на 2 место в мире после США¹. В развитых странах Старого света и США темпы восстановления гораздо скромнее – в наилучшем положении среди стран ОЭСР находится Германия - к концу 2010 г. прирост ВВП прогнозам составит 2 %. Россия демонстрирует темпы, почти вдвое выше – от 5 % по прогнозу Всемирного банка, до 4 % по расчетам Министерства экономического развития РФ.

В таб.1 представлены некоторые прогнозные оценки специалистов Всемирного банка и Международного валютного фонда по некоторым макроэкономическим показателям в России в сравнении с мировыми.

Таблица 1 – Прогнозные оценки²

	2007	2008	2009	2010	2011
Средняя цена сырой нефти Brent, Dubai, WTI и ее прогноз (простая средняя, долл. за баррель)	71.1	97.0	61.8	76.0	76.58
Рост мировой экономики, %				2.7	3.2
Рост ВВП России, %	8.1	5.6	-7.9	4.3	4.1

¹ Экономисты гадают, когда растущая экономика Китая догонит и перегонит Соединенные Штаты. КНР уже вышла на первые места в мире по многим показателям. Так, она заняла первые места по эмиссии парниковых газов (2007), по добыче золота (2008), производству автомобилей (2009), по экспорту (2009) и энергопотреблению (2010). Главный экономист Goldman Sachs Джим О'Нил полагает, что при сохранении сегодняшних тенденций Китай станет крупнейшей экономикой в мире, обойдя США, уже в 2027 году.

² См. Доклад об экономике России №21, Восстановление без роста занятости (Всемирный банк: исследования и оценки) в Экономическая политика, №3, июнь 2010.с.9, Международный Валютный Фонд. Доклад персонала для консультаций 2010 года в соответствии со статьей 1V,9.07.2010, с.26

ВВП России, млрд руб	33 258	41 445	39 064	44 360	49 190
ВВП России, млрд долл. США	1 305	1 671	1 240	1 488	1 690

Американская экономика крайне медленно выходит из состояния рецессии, невзирая на многообразные формы поддержки рынков со стороны американского правительства и конгресса: масштабные вливания финансовому рынку, выдача \$35 млрд тройке автомобильных гигантов, практическое «обнуление» Федеральной резервной системой процентной ставки и т.д. Последствия кризиса выражаются в том, что экономика больше не может функционировать в прежнем режиме: взял кредит – запустил в оборот – получил доход – рассчитываешься по взятым обязательствам.

Антикризисные инструменты денежно-кредитной политики: опыт стран ЕС

За период с начала глобального кризиса центральные банки стран ЕС несколько раз снижали ставку рефинансирования, практически сводя ее к нулю, скупали «плохие» активы, направляя на спасение финансового сектора огромные ресурсы.

Спасение банковского сектора Великобритании к осени 2009 года стоило государству 1,2 млрд фунтов стерлингов (более \$1,8 трлн)³ и вызвало потерю трех независимых банков и нескольких жилищно-строительных кооперативов. Британское правительство национализировало банк Northern Rock в феврале 2008 года после того, как банк понес многомиллиардные потери на ипотечном рынке. Осенью того же года государство было вынуждено спасти Royal Bank of Scotland и Lloyds TSB, оказавшиеся на грани банкротства. В результате правительство получило около 70 % в RBS и 43 % акций Lloyds. Эти финансовые учреждения будут разделены на части, одна из них продана, а на основании второй будут созданы три новых банка.

Странами ЕС был создан общий фонд поддержания экономик стран-членов за счет взносов по 1,5 % от ВВП каждой страны, приняты широкомасштабная программа государственной финансовой поддержки не только банковского сектора (вплоть до национализации крупных банков Бельгии, Ирландии, других стран членов ЕС), но и реального - автомобильной промышленности во Франции, Германии, сельского хозяйства в ряде стран, предприятий сектора научных разработок в Саксонии и т.п.

Такая политика государственного вмешательства в экономику, финансовую сферу, серьезного расширения общественного сектора на форуме стран 20-ти наиболее развитых стран мира в конце 2008 г. в Вашингтоне была признана адекватно отвечающей на вызовы глобального кризиса.

Уроки кризиса – изменение инструментов регулирования

Первым важным уроком кризиса в банковской сфере стало понимание необходимости расширения инструментов монетарной политики, отход от абсолютизации регулирования преимущественно ставки процента.

Важнейшей, если не единственной целью задачей центральных банков в абсолютном большинстве стран традиционно считалось поддержание инфляции на стабильно низком уровне для обеспечения роста ВВП в условиях усиления «провалов» рынков, а чуть ли не единственным инструментом – ***изменения ставки процента***⁴. Речь идет о ставке процента по краткосрочным кредитам, на которую Центральный банк влияет, проводя операции на открытом рынке.

В основе этих действий политики лежат постулаты о том, что монетарная политика должна осуществляться через ставку процента и цены активов, а не на основе прямого воздействия на денежные агрегаты. Считалось абсолютно верным то, что ставка

³ <http://delo.ua/dengi/banki/velikobritanija-reformiruet-bankovskuju-sistemu-evropy-133532/>

⁴ В реальности ЦБ придерживаются, как правило, практики «гибкого таргетирования инфляции», когда применение различных монетарных инструментов приводит к возвращению инфляции на заданный уровень, но не сразу, а через определенный период, проходит временной лаг.

процента и цены активов связаны через операции на рынке ценных бумаг. Поэтому – достаточно влиять на краткосрочные ставки, все остальные меняются вслед за ними. Речь идет о ставке процента по краткосрочным кредитам, на которую Центральный банк влияет, проводя операции на открытом рынке.

Регулирование банковской деятельности в целом и надзор за финансовыми институтами были закреплены за центральными банками и надзорными органами отдельных стран Евросоюза, однако, как показал мировой кризис, эти функции были недостаточны и малоэффективны. Содержание финансового посредничества при абсолютизации процентной ставки сводилось к минимуму, его недооценка привела к серьезным диспропорциям, что, в свою очередь стало главным аргументом в пользу усиления банковского регулирования и надзора.⁵

В 2010 г. в ЕС проходит активное обсуждение направлений реформы банковского сектора, которую планируется внедрить в 2013 г. Ее суть - в использовании новых инструментов регулирования, в том числе – возрастании ставки резервирования до 4,5-5 %, введении нового налога на международные банковские операции, разделении «спекулятивных» операций банков и основных, а также в усилении надзора за деятельностью финансовых институтов. Важной составляющей реформы станет разделение полномочий и ответственности между национальными регуляторами и международными институтами.

Урок второй: реформа регулирования и надзора за финансовыми институтами в Европейском союзе

В целях повышения эффективности регулирования и надзора за финансовыми рынками в законодательство Евросоюза планируется внести существенные изменения. Разработан **проект реформы регулирования и надзора за финансовыми институтами** (еще недавно об этом не могло быть речи), суть его - в создании **новых структур надзора**, задачами которых является мониторинг работы финансовой системы и предупреждение возможных кризисов на ранней стадии.

Первый орган – *Европейский совет по системным рискам* (European Systemic Risk Board, ESRB) будет сформирована из центральных банков и регуляторов финансовых рынков стран-членов ЕС. Его задача - общее наблюдение за состоянием финансовой системы ЕС и предупреждение Еврокомиссии о любых признаках, которые могут свидетельствовать о надвигающемся кризисе. Предполагается, что он будет жестко ограничен в полномочиях, сможет лишь предупреждать о зарождении новых кризисов и давать предписания национальным регуляторам, однако никаких санкций за несоблюдение национальными регуляторами этих предписаний в проекте реформы не предусмотрено.

Вторая структура - *Европейская система финансовых наблюдателей* (European System of Financial Supervisors, ESFS) - будет состоять из национальных европейских финансовых регуляторов стран-членов ЕС и трех новых европейских наблюдательных агентств, ответственных за осуществление надзора за деятельностью банков, финансовых компаний, страховых компаний и пенсионных организаций. Европейская система финансовых наблюдателей должна будет осуществлять контроль за исполнением общеевропейских банковских правил, а также за принятием экстренных антикризисных мер.

Три новые наблюдательные агентства (создаваемые на основе действующих) - это *Европейская банковская организация* (European Banking Authority, EBA), *Европейская организация страхования и пенсионного обеспечения* (European Insurance and Occupational Pensions Authority, EIOPA) и *Европейская организация по ценным бумагам и рынкам* (European Securities and Markets Authority, ESMA). Новые отраслевые надзорные органы наделяются реальными полномочиями. Они смогут проводить собственные расследования, запрашивать информацию у европейских компаний напрямую и

⁵ См. статью специалистов МВФ: О.Бланшар, Дж.Дела'фазиция, П.Мауро. Переосмысливая макроэкономическую политику. \ Экономическая политика №3, 2010.с.145

выступать арбитром в спорах между национальными регуляторами. Новые отраслевые надзорные получают право выдавать предписания национальным надзорным органам, указания которых должны выполняться в течение 10 дней. В случае невыполнения предписаний новых европейских надзорных органов будет принимать меры Европейская комиссия.

Итоговый проект реформы финансового регулирования в Евросоюзе уже передан на рассмотрение и утверждение Совета ЕС и Европарламента. Планируется, что новые надзорные органы начнут работу уже в текущем 2010 году.

Против данной реформы выступает Великобритания. Британское правительство опасается, что новые финансовые регуляторы получают слишком много полномочий, в результате чего сама Великобритания потеряет часть контроля над своей финансовой системой. Власти Великобритании утверждают, что план Еврокомиссии может противоречить интересам отдельных стран ЕС⁶.

Банковская реформа в Великобритании

В Великобритании монетарная политика традиционно реализуется Банком Англии путем управления процентной ставкой. В марте 2009 году комитет по монетарной политике Банка Англии объявил о том, что в дополнение к управлению процентной ставкой Банка, Банк Англии начнет прямые вливания денег напрямую в экономику через покупку активов – то есть начнет управление количеством денег. Таким образом, монетарная политика смещается от управления ценой денег к управлению их количеством⁷.

По результатам финансового кризиса осенью 2009 года Британское правительство решило радикально реформировать банковскую систему с целью недопущения в будущем укрупнения кредитных учреждений до размеров, которые исключают возможность их банкротства, поскольку такое укрупнение кредитных учреждений порождает у них чувство безнаказанности – они уверены, что государство все равно придет на помощь. Поэтому крупные банки более склонны идти на увеличение рискованных операций. Руководство Банка Англии считает, что предлагаемые в рамках 20-ти наиболее развитых стран меры по снижению банковских рисков при помощи регулирования и увеличения банковского капитала сами по себе не смогут предотвратить сбои в дальнейшем. Суть предлагаемого реформирования – провести черту между розничными функциями банков и их более спекулятивными бизнесами⁸. С помощью банковской реформы государство хочет создать значительную конкуренцию на рынке.

В связи с полемикой, разразившейся в европейских банковских структурах, напрашивается еще один **важный вывод** для посткризисного экономического развития – необходимость четкого разделения полномочий и ответственности, закрепляемых за национальными регуляторами и тех, которые должны быть переданы международным институтам.

Банковский сектор России

Для современной структуры банковского сектора России характерно большое количество небольших банков как по объему активов, так и по величине капитала. На 1 декабря 2008 всего в реестре российских банков насчитывалось 1228 банков. При этом на долю 200 крупнейших банков приходилось 93 % совокупных активов банковского сектора и около 87 % собственного капитала. При этом 44 % совокупных активов и 45 % собственного капитала приходилось на 5 крупнейших банков страны⁹. В 2010 г. число действующих банков снизилось до 979¹⁰.

⁶ <http://forinsurer.com/public/09/09/28/3912>

⁷ <http://www.bankofengland.co.uk/monetarypolicy/index.htm>

⁸ <http://delo.ua/dengi/banki/velikobritanija-reformiruet-bankovskuju-sistemu-evropy-133532/>

⁹ http://www.cbr.ru/analytics/bank_system/obs_ex.pdf

¹⁰ <http://www.cbr.ru/analytics> на 1.08.2010 зарегистрировано 1099 банков, действующих – 979.

В период кризиса государство решило использовать сложившуюся ситуацию для консолидации банковского сектора. Как считают эксперты, вместо добровольной консолидации кредитных организаций на основе рыночных законов, сделан упор на принудительную скупку банков ограниченным числом «покупателей». В результате происходит не столько реформирование банковской системы, сколько ее частичное государственствление.¹¹

Банковский сектор России еще до финансового кризиса характеризовался недостаточной степенью капитализации, что не позволяло ему осуществлять адекватное финансирование крупнейших российских предприятий. К тому же, капитал поступал в страну не столько через банковскую систему, сколько напрямую в корпоративный сектор (крупные нефинансовые корпорации обладали широким доступом к внешнему финансированию (в валюте), поскольку страна имела высокие рейтинги государственных обязательств, жесткое регулирование обменного курса и потенциал государственных гарантий.

Это привело к тому, что как для российского финансового рынка, так и для российских предприятий характерна высокая зависимость от внешнего финансирования и существенный уровень внешнего долга. А повышение ставок на мировом финансовом рынке и ограничение кредитования заемщиков из развивающихся стран привело к существенному удорожанию заемных средств крупнейших банков России и вызвало кризис рынка межбанковского кредитования.

К концу 2008 г. внешний долг частного сектора (российских банков и предприятий) за исключением участия в капитале, составлял около 500 млрд долл. Чистый отток частного капитала из России за 2008 год составил \$130 млрд.¹² В таких условиях уход зарубежных инвесторов с российского рынка не мог не спровоцировать кризис ликвидности в банковском секторе, хотя в России наблюдается относительно низкая доля иностранной собственности в российской банковской системе – 25 % по сравнению с некоторыми другими странами Европы с формирующимися рынками¹³.

В марте 2009г. была предложена **Антикризисная программа Правительства РФ на 2009 год**, с семью приоритетами, в том числе: усиление социальной защиты населения, сохранение промышленного и технологического потенциала будущего роста, поддержка банковского сектора.

В перечне антикризисных мер Правительства России и Банка России по стабилизации финансового рынка - беззалоговые аукционы – к ним в конце 2008 г. было допущено свыше 150 банков; субординированные кредиты – и крупнейшим банкам (Сбербанк, ВТБ, РСХБ, ряд других); поддержка ипотечного кредитования (АИЖК), санация банков, восстановление межбанковского кредита. Банком России было принято решение о применении к банкам, которые столкнулись с финансовыми трудностями не процедуры банкротства, а других, более щадящих, таких как санация, присоединение, слияние и реорганизация.

Быстрые меры правительства по повышению страховых выплат по банковским вкладам для населения с 400 до 700 тыс.рублей вместе с другими мерами, во многом предупредили панику и бегство денежных вкладов населения.

Однако не все из внедренных инструментов доказали свою состоятельность. «Необычная» динамика ставки рефинансирования проявилась в том, что в противовес общемировым тенденциям уже в условиях кризиса она вначале повышалась до 13 %, а затем снизилась до 7,75 %.

Особо актуальным остается вопрос о целевом и эффективном расходовании государственных финансов на антикризисные программы.

Суть механизма контроля за эффективностью расходования масштабной

¹¹ Банковская система России в условиях мирового экономического кризиса // Вестник АРБ. 2009 №4

¹² Банковская система России в условиях мирового экономического кризиса // Вестник АРБ. 2009 №4

¹³Международный Валютный Фонд. Доклад персонала для консультаций 2010 года в соответствии со статьей 1V,9.07.2010, с.37

государственной помощи состоит в том, что законодательством¹⁴ устанавливаются требования к служащим Банка России, которые назначаются **уполномоченными представителями** в кредитные организации, получающие государственную поддержку, участвуют в заседаниях органов управления данных организаций при принятии решений по вопросам кредитования, управления их пассивами и активами; получают информацию о намерении осуществить сделку и могут делать запросы по вопросам кредитования, предоставления гарантий, управления активами и пассивами, размерам вознаграждений персоналу и т.п.

Антикризисные меры, проводимые в России, основной акцент ставят на увеличение предложения денег, сохранение доверия физических лиц к национальным банкам (увеличение суммы гарантии по вкладам до 700 тыс. руб.), решение проблемы рефинансирования внешнего долга крупнейших российских компаний и банков, а также выполнение бюджетной системой (государственными расходами) функций амортизатора кризисных явлений.

Таким образом, важным выводом (уроком) глобального кризиса стало осознание серьезной диверсификации монетарных инструментов и существенного усиления надзорных функций в денежно-кредитной сфере.

Другим важным **уроком кризиса** стало доказательство большей эффективности антикризисного потенциала бюджетно-налоговой политики.

Антикризисные меры поддержка реального сектора экономики (на примере автомобильной промышленности)

Ведущие автомобильные державы по-разному подошли к спасению одной из ключевых национальных отраслей в условиях мирового финансово-экономического кризиса, используя целый набор инструментов.

В Европейском союзе господдержка осуществляется по двум основным направлениям: предоставляя **государственные займы или кредиты** автопроизводителям — на текущую деятельность, расчеты с поставщиками, развитие экологичных технологий, а также реализуя **программы стимулирования спроса**, в частности, премии за сдачу в утиль старых автомобилей.

По оценкам аналитиков, прямые вливания в большинстве случаев менее эффективны, чем программы стимулирования спроса: США, потратившие на свой автопром свыше 35 млрд долл., похвастаться реальными успехами пока не могут. В США выдавались кредиты на текущую деятельность, на погашение долгов перед поставщиками и на развитие автомобилей-гибридов. Деньги были выделены в обмен на планы реструктуризации, а для Chrysler помощь в размере 6 млрд долл. была обещана только с условием вступления в альянс с Fiat. В результате США за первый квартал 2010 г. впервые утратили первое место по продажам автомобилей в мире, уступив его Китаю.

Наиболее успешной мерой в стимулировании продаж можно считать **премию за утилизацию старых автомобилей**, когда покупатель, сдавший свою старую машину на переработку, получает субсидию при покупке нового автомобиля.

Такую премию в рамках антикризисных мер по стимулированию спроса ввели в Германии, Франции, Японии, Словакии, Италии, Австрии, Португалии, Испании. Они составляют от 1245 долларов в Японии до 500 евро в Италии. Во Франции за счет премии в 1 тыс. евро продажи в марте 2010 увеличились на 8,1 %.

¹⁴ Для контроля за результативностью выделяемых средств на поддержку финансовой системы РФ приняты ФЗ от 30.12.2008 № 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 46 и 76 Федерального закона от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)», а также Указание ЦБ РФ от 9.02.2009 № 2182-У «О порядке назначения уполномоченных представителей Банка России, осуществление ими деятельности и прекращения осуществления ими своей деятельности», указание от 9.02.2009 № 2181-У «О порядке предоставления кредитными организациями информации и документов уполномоченным представителям Банка России».

Лучшие результаты система дала в Германии, где субсидии составляют 2500 евро. Тогда как практически во всех европейских странах продажи новых автомобилей падают, в Германии они выросли почти на 40 %. Важно, что за 2500 евро в Германии, либо в другой стране Евросоюза можно купить неплохой подержанный автомобиль, так что это вполне адекватная сумма вполне сопоставима с ценой нового автомобиля и достаточно существенна в плане реальной экономии.¹⁵

Такая программа действует достаточно успешно и в России.

Подобная мера достаточно эффективна: помимо повышения спроса она позволяет обновить автопарк, что в свою очередь повышает безопасность дорожного движения, ведет к уменьшению вредных выбросов, улучшая экологию, а также представляет собой достаточно богатый источник цветных металлов для дальнейшей переработки и использования в производстве новых автомобилей, что стимулирует развитие отрасли переработки вторичного сырья.

Но премия не единственная помощь, которую получил немецкий автопром. В то время как правительство Германии отказывается делать прямые денежные вливания в автозаводы, помощь автопрому оказывает Европейский инвестиционный банк (ЕИБ)¹⁶. Всего банк выделил в первой половине 2010 г. кредиты на 7 млрд евро по сниженным ставкам, которые автопроизводители должны направить на развитие экологических технологий и поддержку своих заводов в Восточной Европе.

С начала 2010 г. немецкие автопроизводители занимают порядка 70 % на внутреннем рынке, а также седьмой месяц подряд увеличивают экспорт. В апреле 2010 г. поставки немецких автомобилей на внешние рынки выросли на 58 % и составили 388,8 тысячи машин. А доля экспорта в объеме производства с начала года увеличилась до 75 %. Иными словами, три из четырех автомобилей, выпущенных в Германии, будут куплены на зарубежных рынках. Если в прошлом году немецкие автопроизводители наращивали экспорт прежде всего за счет китайского рынка, то в нынешнем году также наблюдается рост продаж в США, где автопроизводители из Германии показывают лучшие результаты, чем американский рынок в целом.

Стимулирующие программы, связанные с утилизацией старых автомобилей, продолжатся в 2010 году лишь в некоторых странах. По данным АСЕА, до конца года субсидии будут выплачиваться во Франции (с июля их размер снизился с 800 до 500 евро) и Ирландии (премия 1500 евро). В Люксембурге утилизационные премии выдавались до конца июня 2010 г., в Румынии госпрограмма только началась.

Между тем две другие крупные автомобильные державы – Китай и Япония – почти не оказывали финансовую поддержку собственному автопрому.

В Китае, правительство не пошло на прямое субсидирование автопроизводителей. При этом на поддержку автопрома направлено 10 млрд юаней (около 1,5 млрд долл.), из них половину составили субсидии фермерам для обновления парка, а остальные средства пошли на снижение налогов при приобретении малолитражек и на имущество. Также проводились меры по снижению цен на топливо, размещался госзаказ, выдавались разрешения на кредиты на автомобили любой стоимости (ранее только на автомобили дороже 35 тыс. юаней). Не случайно иностранные автопроизводители, включая Toyota, Volkswagen и Nissan, увеличивают производственные мощности и прогнозы продаж в Китае, рассчитывая на улучшение спроса на автомобили. Американская компания General Motors, чье совместное предприятие является крупнейшим производителем автомобилей в Китае, собирается увеличить продажи машин в КНР с 2 млн. в 2010 году до 3 млн. к 2015 году.

В Соединенных Штатах падение авторынка было глобальным, кризис заставил «большую детройтскую тройку» просить помощь у правительства. Несколько десятков миллиардов долларов из федерального бюджета ушло на помощь Chrysler и General

¹⁵ Источник: РБК daily

¹⁶ ЕИБ уже одобрил выделение кредитов объемом 1,2 млрд евро для немецких автозаводов Volkswagen, BMW и Daimler. Кроме того, планируется выделить 200 млн евро немецким заводам Ford. Opel может получить от ЕИБ 400 млн евро.

Motors еще при президенте Буше, но новая администрация Белого дома все-таки обанкротила концерны и запустила свою программу поддержки рынка под названием Cash for Clunkers («Деньги за рывданы»), аналогичную немецкой.

Она начала действовать 23 июля и проработала всего один месяц. Условия были достаточно жесткие: владелец должен пользоваться машиной не меньше года, автомобиль — быть не старше 25 лет, а расход горючего — не менее 25 миль на галлон. При условии покупки более «чистого» авто владелец мог получить скидку в \$2,5 тыс. или \$4,5 тыс. (в зависимости от экологичности новой машины). Но даже за один месяц программой воспользовались почти 700 тыс. человек. Правительство потратило \$2,9 млрд, но автопром получил намного больше.

Российский вариант антикризисной поддержки автопрома

В Антикризисной программе Правительства РФ на 2009 г. отмечалось, что кризис - не повод отказаться от долгосрочных приоритетов модернизации страны. Главная модернизационная задача - смена сложившейся модели экономического роста: вместо «нефтяного» роста мы должны перейти к инновационному. Делается ставка на стимулирование спроса со стороны государства как основы восстановления (государственные инвестиции и государственные закупки), но по мере стабилизации ситуации частный спрос (на жилье, потребительские товары, услуги отечественного производства) будет играть все большую роль.

Поддержка российской автомобильной промышленности стала одним из приоритетных направлений антикризисной политики государства. Предпринятые меры можно объединить в три основных блока: ***защита внутреннего рынка, поддержка платежеспособного спроса на продукцию, произведенную в России, а также стабилизация финансового состояния российских автопроизводителей и стимулирование их инвестиционной активности.***

Согласно данным Министерства промышленности и торговли России, в 2009 году государство потратило на поддержку автопрома уже свыше 100 млрд рублей.¹⁷ Сейчас обсуждается новый пакет помощи «АвтоВАЗу» в размере 70 млрд рублей. Если эти деньги будут выделены, то общая сумма бюджетных средств, потраченных на спасение национального автопрома, приблизится к \$6 млрд. Для сравнения, в Германии правительство выделило €5 млрд.

Одной из временных мер, направленных на защиту российского рынка, стало ***увеличение ввозных пошлин*** на новые и подержанные автомобили.

Введение пошлин — это одна из систем мер поддержки российских автопредприятий, расположенных на территории России. Мерами защиты внутреннего рынка от подержанных автомобилей поддерживаются не только отечественные производители, но и предприятия, работающие в режиме промышленной сборки.

Введенные в условиях кризиса 30 % пошлины положительно отразились на отрасли. Эффективность принятых мер таможенно-тарифного регулирования выражается в дополнительных продажах отечественной техники за счет перераспределения рынка в пользу автомобилей, произведенных на территории России. Новым в борьбе с конкурентами отечественного автопрома стало привлечение Роскосмоса, который предлагает повысить таможенные сборы, если на автомобиле не установлен ГЛОНАСС-приемник, разработанный в России.

В результате доля автомобилей отечественной сборки, в том числе иностранных брендов, в структуре продаж на рынке легковых машин увеличилась с 38 % в 2008 г. до 49

¹⁷ Большая часть этих денег — 42,5 млрд рублей — ушла на государственный заказ. Уже закуплено автомобилей на 37,5 млрд. Контракты еще на 5 млрд будут заключены до конца года. 29,4 млрд рублей составили госгарантии по кредитам, полученным автозаводами (19,8 млрд руб. — «Группа ГАЗ», 5 млрд руб. — Sollers, 4,6 млрд руб. — КамАЗ). 25 млрд рублей — ссуда, выделенная «АвтоВАЗу» в начале года. Остальные деньги были потрачены на субсидирование процентных ставок по автокредитам, бесплатную доставку «ВАЗов» на Дальний Восток и т. д.

% в 2009 г., а на рынке коммерческих автомобилей — с 59 % в 2008 г. до 75 % в 2009 г. Несмотря на общее падение рынка и увеличение ставок ввозных таможенных пошлин, эффект от введения пошлин для бюджета Российской Федерации был положительным.

Вступили в силу новые условия **государственных субсидий на покупку отечественных автомобилей**. Была увеличена максимальная стоимость автомобилей, которые могут приобретаться по субсидированной процентной ставке автокредитов, с 350 тысяч рублей до 600 тысяч рублей, требования по первоначальному взносу снижены в два раза. Помимо автомобилей российских брендов программа распространяется на автомобили, произведенные в рамках соглашений по промышленной сборке, а также модели автомобилей, российская часть себестоимости которых составляет не менее 50 % или же в отношении которых имеется согласованная с Минпромторгом России программа локализации автокомпонентов.

В 2010 г. планируется выдать более 100 000 льготных автокредитов. В прошлом году по программе льготного автокредитования было продано немного меньше 70 000 автомобилей. Минфину РФ поручено в 2011 г. предусмотреть на эти цели выделение 1,75 млрд руб., в 2012 г. — 1,002 млрд руб., в 2013-м — 0,5 млрд руб.

Действует в России **программа утилизации старых автомобилей**, введенная 8 марта 2010 года. Выделено на нее 10 млрд рублей — это поможет продать 200 тыс. автомобилей.

Принять участие в программе могут владельцы автомобилей, которым уже более 10 лет, и находятся они в их владении больше года. При сдаче машины на утилизацию собственник получает компенсацию в 50 тыс. руб. на покупку нового автомобиля, собранного в РФ. Следствием программы стала необходимость развития подотрасли утилизации автомобилей, на создание такой инфраструктуры в России нужно 25-30 миллиардов рублей. Важно заинтересовать бизнес: дополнительное финансирование полной утилизации автомобиля - около 100 долларов на один автомобиль. Источники финансирования во всем мире разные, в европейской практике ее финансирует производитель.

Программа по утилизации старых авто работает не везде, а в 19 регионах: Краснодарский, Красноярский и Пермский края, Татарстан, Удмуртия, республика Башкирия, а также Московская, Ленинградская, Свердловская, Самарская, Ростовская, Калужская, Калининградская, Новосибирская, Нижегородская, Челябинская, Ульяновская области, Москва и Санкт-Петербург.

В целом, в 2009 г. государственная поддержка спроса сформировала более 40 % от объема продаж системообразующих автопредприятий.

Выводы

1. На примере многих других стран можно видеть, что в кризисные моменты государство приобретает активы тех или иных проблемных компаний, банков, затем происходит их оздоровление, реструктуризация и последующая приватизация. Именно государство берет на себя роль кризисного управляющего. Других рецептов ни экономическая теория, ни практика рыночного хозяйствования не дают. По различным экспертным оценкам, на сегодня в России к государству перешло от 40 до 50 % рыночных активов, как банковских, так и реального сектора.

Однако, до сих пор, для многих стран цель состояла в том, чтобы не остановиться посередине, а оздоровить активы, вернуть их на рынок, не оставляя в государственной собственности.

Как поступят сейчас государства, в том числе российское: вернут ли рынкам утраченное в период кризиса либо оставят за собой? Произойдет ли в современных условиях переоценка ценностей, в том числе теоретических – в первую очередь неолиберальной экономической теории? Ведь практика реформ наиболее динамично развивающихся стран (Китай, азиатские «тигры» и «драконы») демонстрирует высокие

экономические достижения и большую устойчивость к современному кризису при практическом отходе от традиционных неолиберальных экономических инструментов, высокой и не снижающейся роли государства.

Постановка такого вопроса для экономической теории и практики – что будет в послекризисный период с теми активами, которые сейчас перешли в государственную собственность стран Европы, США, России, на наш взгляд, не предполагает однозначных и традиционных ответов, происходит переоценка ценностей, в том числе, теоретических.

2. Важным выводом (уроком) глобального кризиса стало осознание необходимости диверсификации монетарных инструментов регулирования и существенного усиления надзорных функций в денежно-кредитной сфере.

Другим важным уроком кризиса стало доказательство большей эффективности антикризисного потенциала бюджетно-налоговой политики.

Для макроэкономической политики в целом актуальным является вывод экспертов ВБ: «Существующие нормы и надзор на уровне институтов следует дополнить показателями, отражающими системные особенности фаз экономического цикла»¹⁸

3. Обсуждение направлений реформы банковского сектора в странах ЕС с 2013 г. демонстрирует отход от ограниченного набора традиционных монетарных инструментов (ставки процента) и переход к расширенному. В их числе – рост ставки резервирования до 4,5-5 %, новый налог на международные банковские операции, разделение «спекулятивных» операций банков и основных, а также усиление надзора за деятельностью финансовых институтов. Важной составляющей реформы станет разделение полномочий и ответственности, закрепляемых за национальными регуляторами и тех, которые должны быть переданы международным институтам.

4. В Европейском союзе господдержка реального сектора экономики осуществляется по двум антикризисным направлениям: предоставление государственных займов или кредитов — на текущую деятельность, расчеты с поставщиками, развитие экологических технологий, а также реализация программ стимулирования спроса (например, премии за сдачу в утиль старых автомобилей).

Автомобильная промышленность по-прежнему представляет собой локомотивную отрасль мирового хозяйства. Последствия кризиса напрямую сказались на ее состоянии. Спрос на новые автомобили упал во всем мире, и автомобильные компании оказались в условиях, когда традиционные рыночные механизмы не приносили желаемого результата. В сложившихся условиях правительства большинства стран приняли ряд мер по поддержке отечественной автомобильной промышленности. Наряду с прямым предоставлением денежных средств на развитие и реструктуризацию задолженностей, была реализована мера по стимулированию утилизации старых автомобилей за счет денежной компенсации части стоимости нового автомобиля, приобретаемого взамен. Данная программа была осуществлена в большинстве развитых стран, и ее результаты оказались положительными, о чем свидетельствует незамедлительное повышение спроса на новые автомобили в этих странах.

5. Антикризисные меры, проводимые в России, сконцентрированы на росте предложения денег, сохранении доверия физических лиц к национальным банкам, решении проблемы рефинансирования внешнего долга крупнейших российских компаний и банков, а также выполнении бюджетной системой (государственными расходами) функций амортизатора кризисных явлений.

В реальном секторе приоритетами стали: защита внутреннего рынка, поддержка платежеспособного спроса на российскую продукцию, стабилизация финансового состояния российских производителей и стимулирование их инвестиционной активности. Не все методы господдержки российского автопрома оцениваются неоднозначно: введение пошлин, премия за утилизацию старых автомобилей демонстрируют высокую

¹⁸О.Бланшар, Дж.Дела'фззиция, П.Мауро. Переосмысливая макроэкономическую политику.\\Экономическая политика №3, 2010.с.153

эффективность. Другая мера — государственное субсидирование кредитной ставки — пока себя не оправдала.